DOCUMENT RESUME

ED 432 409 PS 027 829

AUTHOR Crosser, Sandra
TITLE Su cumpleanos es en el verano: El dilema de la edad de entrada al jardin pre-escolar (He Has a Summer Birthday: The Kindergarten Entrance Age Dilemma). ERIC Digest.
INSTITUTION ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Champaign, IL.
SPONS AGENCY Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC.
REPORT NO EDO-PS-99-8
PUB DATE 1999-07-00
NOTE 3p.; For English version of this digest, see ED 423 079.
CONTRACT RR93002007
PUB TYPE ERIC Publications (071) -- ERIC Digests in Full Text (073)
LANGUAGE Spanish
EDRS PRICE MF01/PC01 Plus Postage.
DESCRIPTORS Academic Achievement; Enrollment; Individual Development; *Kindergarten; Kindergarten Children; Learning Readiness; Males; Primary Education; *School Entrance Age; *School Readiness; Student Adjustment; Student Placement
IDENTIFIERS *Academic Redshirting; ERIC Digests; *Season of Birth; Summer

ABSTRACT

Educators commonly recommend that children born during the summer months, especially boys, be given an extra year to mature before entering kindergarten so that they will not suffer from the academic disadvantages of being among the youngest children in a class. Terms such as "academic red-shirting" and "graying of the kindergarten" have been invented to describe the practice and effects of holding children back from kindergarten. This Spanish-language Digest asserts that research cited in support of delayed entrance, however, is meager and somewhat contradictory. Results of a study comparing a group of summer-born children who delayed school entrance to a group who entered kindergarten on time (matched for intelligence) indicated that boys with summer birth dates tended to be advantaged academically by postponing entrance; the advantage was greatest in reading. The Digest asserts that such small-scale studies need to be replicated before educators can make informed recommendations about optimum kindergarten entrance age. The Digest notes that affluent parents tend to hold out their summer-born children more often than do low socioeconomic status parents, causing children at academic risk from poverty factors to face the additional hurdle of being compared to advantaged children who are 12 to 15 months older. The Digest concludes by noting that academic achievement is only one piece of the school entrance age puzzle, and that blanket recommendations to hold back one group of children only serve to change who will be part of the youngest group. The Digest recommends that educators and parents consider the individual child when making entrance age decisions. (EV)

Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
X This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.
• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.

ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education

University of Illinois • 51 Gerty Drive, Champaign, IL 61820-7469
(217) 333-1386 • (800) 583-4135 (voice/tty) • ericeece@uiuc.edu • http://ericeece.org

ERIC DIGEST
July 1999 • EDO-PS-99-8

Su cumpleaños es en el verano: El dilema de la edad de entrada al jardín pre-escolar

Sandra Crosser

David tendría 5 años en julio. Lleno de entusiasmo y seguro de sí mismo sobrevelló las evaluaciones del jardín pre-escolar durante la primavera. El sicólogo de la escuela explicó que el puntaje de David estuvo dentro y por encima del promedio, pero que su cumpleaños fue en el verano y que él era un varón. El sicólogo y el profesor de educación física estuvieron de acuerdo en que David tendría más éxito en la escuela si demorara la entrada al jardín pre-escolar por un año.

La experiencia de David la han repetido una vez tras otra muchos niños en todo el país. Los educadores han estado de acuerdo en recomendar que a los niños que nacieron durante los meses del verano se les de un año para madurar, para evitar las desventajas académicas al ser de los más jovenes de la clase. Términos como "envejeciendo en el jardín" han sido inventados para describir las prácticas y efectos en los niños que repiten el jardín pre-escolar (Bracey, 1989; Suro, 1992).

Estudios de pequeña escala en áreas geográficas limitadas sugieren que al 9% al 64% de la población elegible para entrar al jardín pre-escolar, demora su entrada (Meisels, 1992). Sin embargo, datos recolectados por una encuesta de gran escala realizada por "National Household Education" (National Center for Education Statistics [NCES], 1997) indicaron que el 9% de los niños en primer y segundo grado les ha tocado repetir el jardín pre-escolar. Los padres entrevistados dicen que los niños que han demorado la entrada al jardín pre-escolar por un año son más propensos a ser varones (64%), blancos (73%), y haber nacido entre julio y diciembre (70%). Comparado con los niños que nacieron durante los primeros cuatro meses del año, los niños que nacieron durante el verano fueron dos veces más propensos a demorar la entrada al jardín pre-escolar por un año después de haber sido elegidos.

Un número considerable de padres y educadores piensan que los niños que nacen durante los meses del verano ganarían ventajas académicas si demoraran la entrada al jardín pre-escolar por un año. Es acaso una desventaja estar entre más jovenes, en cambio de estar entre los mayores, en una clase de jardín pre-escolar?

Qué revela la investigación?

Una revisión de la literatura apropiada revela que pocos estudios se han llevado a cabo para determinar si los niños que cumplen años durante el verano tienen mejor rendimiento académico cuando posponen la entrada al jardín pre-escolar por un año. También existen conflictos debido a que algunas investigaciones que frecuentemente apoyan el demorar la entrada al jardín pre-escolar tienen argumentos pobres, ya sea porque se han enfocado en niños con discapacidades de aprendizaje o en niños que han entrado prematuramente, porque se han tomado como base reportes subjetivos de padres o profesores, o porque no han analizado específicamente a los niños que nacieron durante los meses del verano.

La investigación referida es vaga y un poco contradictoria. En general, los estudios indican que los niños más jovenes de la clase podrían tener puntajes ligeramente por debajo de los niños mayores de la clase, pero la diferencia tiende a ser pequeña y podría ser transitoria (Morrison, Griffith, & Alberts, 1997; Cameron & Wilson, 1990; Kinard & Reinherz, 1986; Smith & Shepard, 1987; NCES, 1997).

El esparcimiento de las evidencias, relacionadas específicamente a niños que nacieron en el verano, incitó a realizar una investigación comparando el logro académico de dos grupos de niños nacidos en junio, julio, agosto, o septiembre: aquellos que entraron al jardín pre-escolar justo después de los 5 y aquellos que esperaron un año y entraron al jardín pre-escolar a los 6 años (Crosser, 1991). Cada niño que demoró la entrada fue comparado con un niño, con inteligencia similar, que no demoró la entrada. Los niños fueron comparados con niños, y las niñas con niñas.

Todos los niños tomaron exámenes de rendimiento universales durante quinto y sexto grados. Los puntajes de los exámenes fueron utilizados para comparar el logro de los niños que nacieron en el verano y que repitieron el jardín pre-escolar aquellos que nacieron durante el verano y entraron a la escuela a tiempo.

Los resultados del estudio indicaron que, dado niveles similares de inteligencia, los niños con fechas de cumpleaños en el verano tienden a tener ventaja académica si posponen la entrada al jardín pre-escolar por un año. Esa ventaja fue mayor en el área de lectura. Los puntajes de lectura para mujeres y los puntajes de matemáticas para ambos, no muestran diferencias estadísticas importantes.

Los resultados de tales estudios en pequeña escala necesitan ser reproducidos antes de que los educadores puedan dar recomendaciones sobre la edad óptima de entrada al jardín pre-escolar. No existe una evidencia clara de que al demorar la entrada al jardín pre-escolar los niños más jovenes van a tener, mágicamente, ventaja académica. Debido a que hay poca evidencia sobre la edad de entrada, y porque alguna de esa evidencia está en conflicto, no parece haber una base académica fuerte para demorar la entrada al jardín pre-escolar de los niños nacidos durante el verano.

Un médico responsable no recomendará ningún tratamiento que no haya sido científicamente evaluado y re-evaluado para comprobar su efectividad. Tendrá que conocer los síntomas específicos para los cuales el tratamiento fué efectivo. Tendrá que saber el porcentaje de casos exitosos y los posibles efectos secundarios e interacciones antes de prescribir un tratamiento.

Educadores responsables también tienen la necesidad de conocer los hechos antes de recomendar un tratamiento para un niño cuyos síntomas son únicamente haber nacido en Julio y ser varones. No obstante, la realidad es que tanto profesores como padres están aceptando la idea de demorar la entrada a la escuela para los niños que nacieron durante el verano.

Cómo la espera afecta la experiencia en jardín pre-escolar?

Ha sido reportado que padres afluentes tienden a hacer esperar a sus hijos nacidos durante el verano, más frecuentemente que los padres de bajo nivel socio-económico (Meisels, 1992). Si ese es el caso, entonces los niños que podrían estar corriendo un riesgo académico debido a factores asociados con la pobreza además son comparados con niños más adelantados, 12 o 15 meses mayores. Deberíamos esperar que los niños con desventaja económica fueran desplazados en su desempeño por los compañeros de clase que son cronológica y mentalmente mayores.

En la vida real de una clase de jardín pre-escolar, el niño más joven puede parecer el más inmaduro y que no está listo para abordar tareas que sus compañeros mayores de clase encuentran desafiantes e intrigantes. Mientras el programa de estudios y las expectativas académicas aumentan para suplir las necesidades de niños de seis años, existe el peligro de que el programa de jardín pre-escolar sea inapropiado para el desarrollo de los niños más pequeños a quienes debe servir.

Tomaron los padres de David la decisión correcta?

David tiene 15 años ahora. Cuando tenía 13, él sobrepasaba a sus compañeros de clase mientras caminaba por los corredores. Los escritorios de la escuela simplemente no se ajustaban a su cuerpo de 6'3", y muchos de sus profesores asumían que había sido retenido, ya que era mayor los otros estudiantes. Cuando le preguntaban en que grado estaba, David siempre tenía que explicar que empezó el jardín pre-escolar tarde.

Pero David es querido por estudiantes y profesores. El comenzó la pubertad y el análisis operacional formal de ideas más rápido que sus compañeros, ganando su admiración. Académicamente, David está en el promedio y sobre el promedio con un esfuerzo mínimo.

Tomaron los padres de David la decisión correcta al demorar su entrada al jardín pre-escolar? Ellos no saben. Ellos probablemente nunca lo sabrán, pero David piensa que él sabe la respuesta.

Conclusión

El logro académico es solamente una parte del acertijo de la edad de entrada a la escuela. El desarrollo físico, social, y emocional son también piezas claves. Pareciera necesitarse seguir el camino de la sabiduría para considerar todos los aspectos del niño cuando se va a tomar la decisión de entrada a la escuela. Las respuestas no son simples. Y se complican más ya que cada niño es diferente biológica y emocionalmente. Cada niño trae consigo sus propias características especiales mientras vive y trabaja a través de sus experiencias únicas de vida.

El consejo de educadores puede traer eventos que cambien el mundo de nuestros pequeños. Recomendaciones a ciegas sobre retener un grupo de niños, solamente sirve para cambiar quien formará parte del grupo de los más jóvenes. Como educadores, debemos resistir la tentación de seguir el consejo infundado de quienes recomiendan prácticas uniformes que excluirían cualquier grupo de niños de nuestras escuelas. Los educadores deben considerar al niño individualmente mientras continuamos construyendo una base de conocimiento más sólida sobre decisiones relacionadas con la edad de entrada a la escuela.

Traducción: Adriana Mendez

Para más información

Bracey, G. W. (1989). Age and achievement. *Phi Delta Kappan, 70*(9), 732.

Cameron, M. B., & Wilson, B. J. (1990). The effects of chronological age, gender, and delay of entry on academic achievement and retention: Implications for academic red-shirting. *Psychology in the Schools, 27*(3), 260-263. EJ 419 713.

Crosser, S. (1991). Summer birth date children: Kindergarten entrance age and academic achievement. *Journal of Educational Research, 84*(3), 140-146. EJ 426-449.

Kinard, E. M., & Reinherz, H. (1986). Birthdate effects on school performance and adjustment: A longitudinal study. *Journal of Educational Research, 79*(6), 366-372. EJ 338 335.

Meisels, S. J. (1992). Doing harm by doing good: Iatrogenic effects of early childhood enrollment and promotion policies. *Early Childhood Research Quarterly, 7*(2), 155-175. EJ 450 523.

Morrison, F. J., Griffith, E. M., & Alberts, D. M. (1997). Nature-nurture in the classroom: Entrance age, school readiness, and learning in children. *Developmental Psychology, 33*(2), 254-262. EJ 543 395.

National Center for Education Statistics (NCES). (1997). *The elementary school performance and adjustment of children who enter kindergarten late or repeat kindergarten: Findings from national surveys* (NCES Publication No. NCES 98-097). Washington, DC: U.S. Department of Education.

Smith, M. L., & Shepard, L. A. (1987). What doesn't work: Explaining policies of retention in the early grades. *Phi Delta Kappan, 69*(2), 129-134. EJ 359 345.

Suro, R. (1992, January 5). Holding back to get ahead. *The New York Times*, pp. 4A 30-32.

Las referencias identificadas con ED (documento de ERIC), EJ (revista de ERIC), o PS se citan en las base de datos de ERIC. La mayoría de los documentos están disponibles en los archivos de microficha en más de 1,000 centros por todo el mundo, y pueden pedirse a través del EDRS: (800) 433-ERIC. Los artículos de revista están a la disposición del usuario en la revista original, a través de los servicios de préstamo interbibliotecario o a través de centros de distribución dedicados a la reproducción de artículos como, por ejemplo, UnCover (800-787-7979), UMI (800-732-0616) o ISI (800-523-1850).

Esta publicación fue auspiciada por "Office of Educational Research and Improvement, U.S. Department of Education," bajo el contrato número DERR93002007. Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan, necesariamente, las posturas ni las políticas de la OERI. Los Digests del ERIC son del dominio público y pueden reproducirse libremente.